



Høringsnotat vedrørende:

Udkast til bekendtgørelse om visse definitioner og kriterier for vurdering af, om der foreligger en miljøskade, og om krav til afhjælpning af visse miljøskader

Et udkast til bekendtgørelse blev sendt i ekstern høring den 17. november 2014 med frist for at afgive høringssvar den 15. december 2014.

Udkastet blev sendt til høring hos en bred kreds af myndigheder og organisationer, jf. vedlagte høringsliste. Miljøstyrelsen har modtaget i alt 16 høringssvar, hvoraf 14 myndigheder og organisationer oplyser, at man ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Følgende høringsparter har fremsendt bemærkninger i forbindelse med høringen: Transportministeriet og CO-industri. Alene CO-industri er fremkommet med bemærkninger til indholdet af bekendtgørelsen.

Følgende høringsparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkastet: Uddannelses- og Forskningsministeriet, Økonomi- og Indenrigsministeriet, Erhvervs- og Vækstministeriet, Justitsministeriet, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Erhvervsstyrelsen, Beredskabsstyrelsen, Dansk Industri, Landbrug & Fødevarer, Dansk Byggeri, Asfaltindustrien, Danak, Centralforeningen af Autoreparatører (CAD), samt Advokatsamfundet.

Lovforslaget har endvidere forud for den eksterne høring været sendt i forhøring hos Naturstyrelsen, Geodatastyrelsen og Kystdirektoratet.

Om indholdet af CO-industris høringssvar kan oplyses, at der heri er forslået følgende:

- En ændring af definitionen af en naturtypes bevaringsstatus.
- En mulighed for at fravige kravet om dokumentation i relation til, om en skade kan anses for at påvirke menneskers sundhed.
- Enhver skade på en beskyttet art eller internationale beskyttelsesområder bør betragtes som betydelig.
- En udeladelse af at lade omkostningerne ved afhjælpende foranstaltninger indgå ved identifikationen af rimelige afhjælpende foranstaltninger.

Der henvises til det vedlagte høringssvar.

Miljøstyrelsens bemærkninger

For så vidt angår definitionen af en naturtypes bevaringsstatus bemærkes, at der er tale om en gengivelse af miljøansvarsdirektivets artikel 2, nr. 4, litra a.

For så vidt angår kravet om dokumentation i relation til en skades negative påvirkning af menneskers sundhed, afspejler dette pkt. 2.2.2 i de almindelige bemærkninger til miljøskadeloven, jf. lovforslag nr. 119 af 12. marts 2008. Det fremgår således heraf, at en jordforurening for at blive betragtet som betydelig i lovens forstand antageligt må forudsætte, at der er en *dokumenteret* negativ effekt af de konstaterede forureningsniveauer på befolkningens sundhed. Efter Miljøstyrelsens opfattelse må der antages at skulle stilles et lignende krav om dokumentation i relation til andre typer miljøskader. Det bemærkes i øvrigt, at der ikke på dette punkt er sket nogen ændring i forhold til den hidtil gældende bekendtgørelse.

For så vidt angår at forslaget om at anse enhver skade på en beskyttet art eller internationale beskyttelsesområder for betydelig bemærkes, at en sådan antagelse hverken følger af direktivet eller af miljøskadeloven, hvor det derimod må anses for forudsat, at nogle yderligere betingelser skal være opfyldt, før en skade kan anses for betydelig. I øvrigt adskiller udkastet til bekendtgørelse sig heller ikke på dette punkt fra den hidtil gældende bekendtgørelse.

Endelig findes det at være med rette, at omkostninger forbundet med nogle påtænkte afhjælpende foranstaltninger både indgår som et blandt flere kriterier for identifikation af ”rimelige afhjælpende foranstaltninger”, jf. pkt. 4, 2. pind, i bekendtgørelsens bilag 2 og som et kriterium ved vurderingen af, om yderligere afhjælpende foranstaltninger helt bør undlades, jf. bilagets pkt. 4.3, litra b. Heller ikke på dette punkt er der ved den nye bekendtgørelse sket nogen ændring i forhold til den hidtil gældende bekendtgørelse.